

A hirdetést a Google bezárt

Hirdetés megjelenítésének letiltása... Miért jelent m

P&P KONFERENCIÁK ÉLETFORMA AUTÓBLOG

P/AC PROF/T

Keresés az oldalon

Mindenütt

Keresés

Cégblog

Klíma blog

Gazdaság

Társadalom

Infokom

Előfizetés

Piac & Profit Online Akadémia

A hirdetést a Google bezárt

Hirdetés megjelenítésének letiltása... Miért jelent m

Siker vagy kudarc? Az emberi tényező szerepe

2018. június 18. hétfő - 07:30 / piacesprofit.hu

« Előző bejegyzés

Következő bejegyzés »

Tetszik 1

G+

Tweet

Sok felelős menedzser zsigerből elutasítja, vagy legalábbis vonakodik beismerni a kockázatok kezelésében betöltött felelősséget - annak ellenére, hogy közvetlen szerepük a kítűzött célok megvalósításában. Pedig az emberi tényező figyelembe vétele nélkül lehetetlen a hiteles kockázatelemzés – figyelmeztet szakértőnk.

A hirdeté

Hirdetés megjelenítésének let

A hirdetést a Google bezárta

Hirdetés megjelenítésének letiltása...

Miért jelent meg ez a hirdetés? ▶

Sokan felkapták a fejüket októberben, amikor a közgazdasági Nobel-díjat Richard Taylornak, a Chicagói Egyetem professzorának ítelték oda a „viselkedési közgazdaságtan területén nyújtott hozzájárulásáért”. Az emberi tényező és a gazdasági folyamatok között fennálló összefüggések – jelen esetben annak megállapítása, hogy miként befolyásolják döntéseinket és azok piaci hatásait a limitált racionalitás, a szociális preferenciák és az önkontroll hiánya – fennállása önmagában még nem újdonság, hiszen része a közgazdaságtudománynak, és már számos korábbi elismerésben is szerepet kapott (gondoljunk csak Harsányi János 1994-es kitüntetésére a játékelmélet területén vagy egyéb makroökonómiai és munkaerő-piaci kutatásokra). Az újdonság abban rejlik, hogy míg a korábbi téziseket mindig matematikai-statisztikai modellekkel támasztották alá, addig a 2017-es díjazott az egyik legkevésbé kvantitatív tudománnyal, a pszichológiával bizonyított.

Nem gondolom, hogy innentől kezdve a vállalatvezetőknek vagy az alkalmazottaknak külön pszichológiai képzést is kellene szerezniük, de a Svéd Királyi Akadémia értékelése azért ráerősített egy fontos kérdésre: el kell fogadnunk, hogy létezik az úgynevezett empirikus döntéshozatal, ami nem egy kigyomlálandó szükséges rossz a szervezet életéből, hanem annak része, és mint ilyen, odafigyelést igényel. Azaz állandó kihívást és folyamatos feladatot jelent, hiszen a tulajdonosi érdek semmiképpen nem az, hogy cégünket rábízhatnánk az eseti, véletlenszerű és személyes preferenciákat tartalmazó döntésekre anélkül, hogy felmérnénk azok következményeit, a lehetőségeket és a kockázatokat.

Éppen ellenkezőleg, a vállalatirányítás és annak részeként a kockázatok felügyelete megkívánja, hogy minél pontosabb és részletesebb ismeretekkel rendelkezzünk külső tényezőkről (vevők, versenytársak, piacok, szállítók stb.) és a belső folyamatainkról és adatainkról, az alkalmazott rendszereinkről és erőforrásainkról. A kihívást az jelenti, hogy

Kockázatvállalás nélkül nincs siker, kockázatkezelés nélkül nincs sikeres vállalat

A gyorsan változó körülmények közepette egyetlen vállalat vezetője sem engedheti meg magának, hogy hátradőljön, és ráüljön az eredményeire. **A cégek ugyanis ilyenkor hajlamosabbak elveszíteni dinamizmusukat, rugalmasságukat, és kiteszik magukat a szervezeten belül, vagy környezetükben rejlő kockázatoknak.**

Konferenciák

Július 1-től kötelező! Készen állunk rá?

Online számlaadat-szolgáltatási kötelezettség

JÚN
21
Budapest, The Experience Center (1152
Budapest, Szentmihályi út 171. 3.
emelet)

Adózás

november 22. csütörtök - 19:52

További cikkek a témában »

Pénzszerezés

már ezek az információk is egészen biztosan tartalmaznak szubjektív elemeket, hiszen az igényeket is emberek fogalmazzák meg (pl. miért készüljön egy riport), az eljárások során minden lépéshez emberi hozzájárulás kell (pl. alapadatok értelmezése, feldolgozása és kommunikációja), illetve sajátos egyéni célok vagy partikuláris érdekek is befolyásolhatják a minőséget, a pontosságot vagy az objektivitást, függetlenül egyébként attól, hogy az információ inkább leíró jellegű-e (pl. piacelemzés), vagy – egy másik végletet nézve – bonyolult kvantitatív modellekből áll-e elő (pl. egy üzleti portfólió kockázati kitétségének Monte Carlo-szimulációja). Így könnyen előfordulhat, hogy az empirikus döntéshozatalból fakadó természetes hibalehetőség a végén exponenciálisan felerősödik, és ahelyett, hogy a menedzsmen a „lehető legjobb” megoldást választaná, a cég hosszú távú működése és eredményessége szempontjából pontosan ellenkező előjellel jár el.



Nem lehet megkerülni a kockázatok kezelését – Kép: Pixabay

Egy cégnél „minden mindennel összefügg”; az üzleti értéklánc a pénzügyi feltételekkel, a vezetői iránymutatás a belső kultúrával, a döntéshozatal a stratégia megvalósításával. Egy adott ponton meghozott rossz döntés vagy helytelenül értékelt kockázati kitétség dominóeffektust okozva futhat végig a szervezeten, és akár már pontokon okozhat helyrehozhatatlan károkat.

A megoldás pedig csak az lehet, hogy a vezetés – felismerve saját érdekeit, egyben korlátait – megerősíti a belső átláthatóságot, és ebbe bevonja a szervezet minden érintettjét, különös tekintettel az alábbiakra:

- A feladatok kijelölése és delegálása párosuljon a megfelelő autoritással és ismeretekkel, illetve világossá kell tenni azt is, hogy a kijelölt feladat (munkakör) milyen felelősséggel és beszámoltatással jár együtt;
- Tudatosítani kell, hogy mindenki számára számítanak mind a célok elérésében, mind az ezekre ható kockázatok kezelésében, és erre vezetői elkötelezettséget kell felmutatni;
- A jelentős kockázatok esetében ki kell jelölni azokat a felső- és középvezetőket, akik felelősek azok cégszintű felügyeletéért és kezeléséért, valamint kommunikációjáért;
- Végül, de nem utolsósorban, a kockázatok rendszeres és részletes áttekintésével el kell érni, hogy folyamatszínten lehessen beazonosítani a tennivalókat, a szükséges kontrollokat, illetve az ezekben bekövetkező változásokat.

Személyes tapasztalatom, hogy sok felelős menedzser zsigerből elutasítja vagy legalábbis vonakodik beismerni a kockázatok kezelésében betöltött felelősséget annak ellenére, hogy közvetlen szerepük van az eredményekhez való hozzájárulásban és a kitűzött célok megvalósításában (és amiket persze büszkén fel is vállalnak). Márpedig minden, amit ma teszünk, eldöntünk és működtetünk, az egész biztosan következménnyel jár a jövőre nézve! Az output nyilvánvalóan lehet kedvező és kedvezőtlen is, de nem hiszem, hogy van olyan cégvezető, aki megelégedne egy pénzfelidobás

Szerzőnkőről



Doszpod Dénes vezetési tanácsadó a kockázatmenedzsment, a vállalatirányítás és a belső kontrollok területén, a Hungarian Business Leaders

Forum (HBLF) Üzleti Etika és Átláthatóság munkacsoportjának vezetője. A RiGoCon Tanácsadó Kft.-t 2012-ben alapította. Korábban a MOL-Csoport Kockázatkezelés vezetőjeként irányította az integrált

Költségkímélés

Jogi kisokos

Info & tech

Cégvezetés & irányítás

Piac & marketing

Előfizetés



Nyomtatott
6.600 Ft/év

Digitális
3.400 Ft/év

Megrendelés

Életforma



Van remény: jó irányba változnak a magyarok étkezési szokásai

Sajnos elhízás tekintetében Európa élmezőnyébe tartozunk, ám a GfK legfrissebb kutatásából az látszik, hogy vannak biztató jelek.



Lakástűz, elektromos hiba, beázás, csőtörés – ezektől félünk a legjobban

Lakástűz, elektromos hiba, beázás, csőtörés – ezektől félünk a legjobban. És mit teszünk ellene?

Autoblog



Már hazánkban is elérhető a Volkswagen California



A Toyota nyert Le Mans-ban

A hirdetését a Google

Hirdetés megjelenítésén letiltása...

Miért jelent meg ez a hirdetés?

esélyeinek 50-50 százalékos eloszlásával.

Hogy mindebből mik a tanulságok? Az első és legfontosabb talán az, hogy a kockázatok menedzselése nem képzelhető el a humán tőke bevonása és ez irányú motiválása nélkül. A második, egyben az előző tétel fordítottja: a célok eléréséhez és a hozzáadott érték megteremtéséhez vezető út egyik legjelentősebb kockázati tényezője az emberi viselkedés és döntéshozatal. A harmadik pedig, hogy a megoldás kulcsát az adott cégen belül egységesen értelmezett és elfogadott vállalati irányítási és kockázatkezelési alapelvek, a transzparencia és belső kontrollok szolgáltatathatják, amiket a vállalat vezetése képvisel, és amikbe minden vezetőt és alkalmazottat bevon.

Minden vállalat számára kényszer, hogy alkalmazkodjon és – ha kell – változzon, átalakuljon. Ezekhez gyakran bátor lépésekre és – mint jól tudjuk – empirikus döntésekre is szükség van. Sikert pedig csak az emberi tényezőben rejlő kockázatok szisztematikus átgondolásával és kontroll alatt tartásával lehet elérni. Véletlenszerűen, kapkodva vagy hiányos ismeretek alapján hozott döntésekkel még Las Vegasban sem bírnánk sokáig... Nemhogy a vállalati világban, ahol minél nagyobb a bizalom és a ránk bízott vagyon, annál nagyobb az ezzel járó felelősség is!

Szerző:

Doszpod Dénes

Bemutatjuk a Piac & Profit Online Akadémia kurzusvezetőit!

Új szolgáltatással jelentkezik a Piac & Profit a hazai kkv-döntéshozók üzleti tudásának gyarapítása érdekében. **Piac & Profit Online Akadémiát** indítottunk a Piac & Profit Konferenciák legsikeresebb, legjobb előadói kurzusvezetői közreműködésével. Az online képzések egyre népszerűbbek, sokak számára elérhetőbbek. A konferenciákon felhalmozott tudásokat ajánljuk a kkv-döntéshozóknak és az adott szakma jövőjét előre megismerni akaróknak.

Borbély László: ez a terület kardinális fontosságú

Bíró Nóra: a tūpontos kommunikáció hozza a profitot

Ferling József: láthatóság és hitelesség

Lévai Richárd: a néhány éves megoldások már elavultak

Vavrek Balázs: magasabb színvonalra kell húzni a marketing szakmát

Itt jelentkezhet a Piac & Profit Online Akadémia kurzusaira!

kockázatmenedzsmet (ERM), a pénzügyi kockázatok kezelését, a biztosítási tevékenységet és a derivatív kereskedelem middle-office feladatait, előtte pedig a Budapest Banknál (GE Money) Felelős Vállalati Irányítás-vezetőként felügyelt egyes kiemelt működési és felügyeleti funkciókat (Compliance és etika, Csalásmegelőzés, Bankbiztonság, Információbiztonság, Működési kockázatkezelés, ICAAP, Üzletmenet-folytonosság). Korábban az Ernst & Young vezető tanácsadójaként segítette multinacionális cégek irányítási, kockázatkezelési és belső ellenőrzési rendszereinek erősítését, tanácsadóként támogatta többek között a Budapesti Értéktőzsde első Felelős Vállalati Irányítási kódexének kiadását. Karrierje első évtizedét a Hungalu/Aluker-nél és a Rudolf Wolff árutőzsdei bróker cég budapesti és hamburgi irodáiban töltötte.

A hirdetést a Google

Hirdetés megjelenítésén letiltása...

Miért jelent meg ez a hirdetés

A hirdetést a Google

Hirdetés megjelenítésén letiltása...

Miért jelent meg ez a hirdetés

A hirdetést a Google

Hirdetés megjelenítésén letiltása...

Miért jelent meg ez a hirdetés

A hirdetést a Google b

Hirdetés megjelenítésén letiltása...

Miért jelent meg ez a hirdetés

0 hozzászólás

Rendezés: 

Hozzászólás írása...

Facebook Hozzászólások modul

Segítünk kiszámolni

EKÁER kalkulátor
kalkulátorCéges
bankszámla
kalkulátorPályázatkereső
kalkulátor

A hirdeté

Hirdetés megjelenítésének let



Tetszik az oldal

Regisztráció

4 ismerősöd kedveli.



Partnereink



A hirdetést a Google bezárta

Hirdetés megjelenítésének letiltása...

Miért jelent meg ez a hirdetés? ▶



Impresszum Mobil változat Adatvédelmi tájékoztatóink Médianyilatkozat

Piac és Profit Kiadó Kft. © 1998-2015 Minden jog fenntartva

powered by

